



Opsummering af hørings svar ledsaget af kommentarer fra Vækst, Teknik og Klima

Efter igangsætning af en delvis aflysning af Byplanvedtægt nr. 1 er der d. 1. marts 2022 blevet udsendt et dialogbrev til de berørte grundejere. Dette er en opsummering af indkomne svar ledsaget af kommentarer fra Vækst, Teknik og Klima.

Hørings svar

1. Støjen fra motorvejen er til stor gene for områdets beboere (3 ud af 8 svar)

Svar fra Vækst, Teknik og Klima: Vi har stor forståelse for, at støjen, både dens gener og bindinger, er frustrerende. Støjgenerne fra motorvejen er et opmærksomhedspunkt for kommunen, men en delvis ophævelse af Byplanvedtægt nr. 1 vil ikke påvirke en eventuel indsats for at nedbringe støjen.

2. Grundene taber værdi: (3 ud af 8 svar)

Svar fra Vækst, Teknik og Klima: En delvis aflysning af Byplanvedtægt er planmæssig regulering, som falder inden for rammerne af den almindelige erstatningsfri regulering. For størstedelen af området er der i kraft af kommuneplanen fortsat en række muligheder for anvendelse, herunder erhverv.

3. Med de rette støjdæpende foranstaltninger, herunder udformning af en fremtidig bygningsmasse, hvor bolig- og erhvervsbyggeri kombineres, vil man kunne udnytte nogle af de arealer, som ligger længst væk fra områdets støj kilder til boligbyggeri. (1 ud af 8 svar)

Svar fra Vækst, Teknik og Klima: Byplanvedtægt nr. 1 udlægger området til boliger. Dermed vil en kombination af erhverv og boliger, som beskrevet, under alle omstændigheder kræve en ny lokalplan.

4. Kommunen bør ikke ophæve byplanvedtægten, men i stedet sikre området mod støj, da området i mange andre henseender er meget attraktivt. Boliger på den tidligere Ny Nitrogen grund ville indbringe mange skatte kroner (2 ud af 8 svar)

Svar fra Vækst, Teknik og Klima: I forhold til Ny Nitrogen er det ikke muligt at planlægge for nye boliger, da støjpåvirkningen af området overstiger Miljøstyrelsens vejledende grænser for støjfølsom anvendelse. Det er umiddelbart ikke realistisk at etablere støjafskærmning i det nødvendige omfang. Derfor må vi, ifølge planloven, ikke udlægge området til boliger eller anden støjfølsom anvendelse.

5. Bestemmelse om maksimalt 1 etage ønskes fastholdt. (1 ud af 8 svar)

Svar fra Vækst, Teknik og Klima: I kraft af Kommuneplan 2021-2033 er der taget stilling til anvendelse samt placering og omfang af ny bebyggelse, herunder etageantal. Fremtidig planlægning skal stemme overens med Kommuneplanen.

6. Kommunen bør ikke aflyse byplanvedtægten for området, der hører under kommuneplanramme E.B.5, da rammen også udlægger området til boliger. Aflyses byplanvedtægten for området, bør arealet udlægges til erhverv i stedet (1 ud af 8 svar).

Svar fra Vækst, Teknik og Klima: Forud for den delvise aflysning af Byplanvedtægt nr. 1, vil området kunne udlægges til erhverv gennem et kommuneplantillæg.

7. Mange andre steder er der blevet opført boliger ligeså tæt på motorvejen, så det burde også være muligt her (2 ud af 8 svar).

Svar fra Vækst, Teknik og Klima: Der er et øget fokus på støj i dag – og mange steder er støjniveauet samtidig steget pga. øget trafikmængde. Byggeri, der blev givet tilladelse til tidligere, ville måske ikke kunne opnå en tilladelse i dag. Desuden kan støjforhold variere meget afhængig af stedsspecifikke forhold som højde og trafikintensitet på den givne strækning.

8. Kommunen bør nedbringe støjen fra motorvejen (2 ud af 8 svar).

Svar fra Vækst, Teknik og Klima: Motorvejen hører under Vejdirektoratet, og Fredericia Kommune er ikke myndighed i forhold til en eventuel fremtidig udbygning af motorvejen, der er statslig planlægning. Fredericia Kommune er i løbende dialog med Vejdirektoratet omkring problematikken med støj fra motorvejen.

9. Der er i forvejen begrænsede byggemuligheder for den del af området, der ligger inden for strandbeskyttelseslinjen (2 ud af 8 svar).

Svar fra Vækst, Teknik og Klima: En delvis aflysning af Byplanvedtægt nr. 1 påvirker ikke strandbeskyttelseslinjen.