



Bilag 3 - Hvidbog til besvarelse af bemærkninger/indsigelser til udkast til vandløbsregulativer i Fredericia Kommune

Fælles høringssvar fra landbrugsorganisationerne (Kolding Herreds Landbrugsforening og Vejle-Fredericia Landboforening) vedrørende alle regulativer		
Bemærkning/indsigelse	Natur og Miljø bemærkninger	Handling i forhold til regulativet
Mht. frekvens og metode af grødeskæring er det vigtigt, at regulativerne kan tilpasses ændrede behov over tid. Artssammensætningen af grøde, herunder nye invasive arter, kan ændre sig og medføre ændret behovet for grødeskæring, herunder også metodevalg.	Kommunen vil løbende foretage vurderinger af behovet for revisioner af regulativerne alt efter ændringer i afstrømning, grødesammensætning, klimaændringer eller andre for regulativet relevante forhold.	Ingen ændringer i regulativerne.
Det kan være fristende at reducere vedligeholdet på sådanne strækninger hvor de afvandingsmæssige interesser er meget begrænsede pga. af ophør af afgræsning. Vi anbefaler, at sådanne nedprioriteringer af vedligehold altid foretages i samråd med lodsejere.	I størst muligt omfang har kommunen videreført gældende grødeskæringspraksis i de aktuelle vandløb. Der er dog på trods af ovennævnte foretaget afvejringer imellem afvanding og miljøinteresser, hvilket lokalt har resulteret i ændringer i vedligeholdelsen. Da regulativerne udsendes i høring hos lodsejerne, har lodsejerne fået lejlighed til at kommentere på uhensigtsmæssigheder ved den foreslåede grødeskæring. Der er alene få lodsejere, der har benyttet sig af denne	Ingen ændringer i regulativerne.

	mulighed og har indsendt bemærkninger til vedligeholdelsesbestemmelserne.	
Det fremgår af regulativerne, at Fredericia Kommune har ret til at beplante i vandløbsbræmmen. Vi vil gerne have dette præciseret således at evt. beplantning altid vil ske i samråd og dialog med lodsejerne. Ligeledes bør det præciseres, hvem som har vedligeholdelsespligten ift. væltede træer i selve vandløbet.	Fredericia Kommune tiltræder, at det bør tilføjes at plantning af træer som skyggegivende vegetation alene gennemføres med forudgående aftale med lodsejerne. Fredericia Kommune påtager sig opgaven med at fjerne væltede træer i vandløbet eller beslutte, om træet skal blive liggende under forudsætning af, at vandføringsevnen ikke påvirkes af træet.	Følgende indføres i regulativerne: Plantning af træer som skyggegivende vegetation gennemføres alene med forudgående aftale med lodsejerne.
Det er vigtigt, at vandløbsbrinkerne sikres mod uønsket erosion fx ved beplantning eller udlæg af sten. Hvor vandløb i forvejen er stærkt modificeret, fx udrettede, kan der også arbejdes med dobbelt profiler.	Kommunen kan alene fastsætte vedligeholdelsesbestemmelser i et vandløbsregulativ, hvilket som ovenfor nævnt kan indbefatte plantning af træer som skyggegivende vegetation. Brinksikring med sten og etablering af dobbeltprofiler kan karakteriseres som ændringer i vandløbets profil og betragtes som vandløbsreguleringer, hvilket ikke kan medtages ved en regulativrevision.	Ingen ændringer i regulativerne.
Generelt vil vi anbefale, at kortbilag, som viser den enkelte vandløbsstrækning med stationering, vises i den indledende del af regulativet, og ikke kun i et af de bagerste bilag. På det offentlige møde tilkendegav flere af deltagerne udfordring med hhv. at overskue, hvilket vandløb og hvilken strækning deres ejendom præcist hører under. Det er vigtigt, at regulativerne også let kan tilgås af ikke-vandløbskyndige. Derfor vil et generelt oversigtskort i indledningen, suppleret med et mere detaljeret kort i bilaget	Fredericia Kommune ønsker, at regulativerne bliver så læsevenlige som muligt – og vil gerne tiltræde at indsætte et indledende oversigtskort i regulativet med stationering.	Der indsættes et indledende oversigtskort med stationering i regulativerne.

Høringssvar fra Jens Fink Højrup, Østervej 8, 7000 Fredericia vedrørende Spang Å		
Bemærkning/indsigelse	Natur og Miljø's bemærkninger	Handling i forhold til regulativet
At strækning ca. 600 til ca. 2800 screenes hvert andet år for at kontrollere eventuelle ændringer i den teoretiske skikkelse.	Med lodsejernes kendskab til området og deres erfaring med sandopbygning på den nævnte strækning tiltrædes deres forslag.	Følgende indføres i regulativet: St. 600-2.800 m screenes én gang hver 2. år.
At Fredericia Kommune overholder vandløbslovens forpligtelser og den nuværende regulativmæssige vandføringsevne og skikkelse fra 1996, samt tidligere indgåede aftaler - herunder de angivne vilkår i Miljøklagenævnets afgørelse fra 2005. Det vil sige ingen ændring i bundkote og skikkelse og derved fri afstrømning fra omkringliggende arealer og markdræn.	<p>Ved en regulativrevision skal kommunen efter vandløbslovens cirkulære tage udgangspunkt i den faktiske opmålte bund (nyopmåling) som grundlag for den fremtidige bund. Kommunen har samtidig inddraget placeringen af den tidligere regulativmæssige bund - således at det i udgangspunktet er tilstræbt at vandføringsevnen ved en regulativrevision skal være uændret i forhold til tidligere.</p> <p>Der har dog været behov for at foretage mindre tilretninger i placeringen af regulativbunden for at tilpasse bunden efter de faktiske forhold.</p> <p>Fra ca. st. 700 til st. 1600 m er der erfaringsmæssigt sandaflejringer. På baggrund af indsigelsen beslutes det at den tidligere regulativbund fastholdes.</p>	Der foretages en ændring i placeringen af regulativbunden fra det materiale der blev udsendt i høring og den endelige udgave, der vedtages. Således at indsigelsen tages til efterretning, og der ikke sker ændringer i regulativbunden på den aktuelle strækning fra ca. st. 700 til st. 1600 m.
Bilag 1, pkt. 4.3 – Bunden i den øvre del, har ikke ligget i samme niveau siden 1996 som angivet – bunden er hævet betragteligt. Vi vil gerne se underlaget for kommunens antagelse.	En sammenligning af regulativet fra 1996 og opmålingen fra 2019 viser, at vandløbsbunden på de øverste ca. 680 m af Spang Å (st. 0 – 680 m) ligger op til 1 m over bundkoten beskrevet i 1996-regulativet. Fredericia Kommune har allerede viden om denne bundhævning, som efter kommunens kendskab også var til stede ved udarbejdelse af 1996-regulativet, men er aldrig blevet indarbejdet. Bunden har således ligget i det samme niveau allerede før 1996 og er i det	Ingen ændringer i regulativet.

	nye regulativ tilpasset de faktiske forhold under hensyntagen til rørtilløbet i st. 316 m.	
Bilag 1, pkt. 4.4.1 – Grødeskæring "efter behov" – dette gælder ikke fra strækning ca. 600 til strækning ca. 2800. Skal overholde regulativ jf. fordelingsaftale – se brev fra Vejle Amt, dateret d. 20 april 2006.	I det nye regulativ bringes der sammenhæng imellem kommunens nuværende grødepraksis og det fremtidige imellem nytte og behovet for skæring. Tidligere blev der skåret efter behov – og i det nye regulativ vil der blive skåret 1 gang årligt.	Ingen ændringer i regulativet.
Bilag 1, pkt. 5.1 - Vandløbet er mellem strækning ca. 600 og ca. 2800 ikke at opfatte som "stabilt vandløb". Der aflejres løbende sediment fra de regnvandsbetingede tilløb og bunden flytter sig op.	Se ovenstående bemærkninger.	Følgende indføres i regulativet: St. 600-2.800 m screenes én gang hver 2. år.

Hørings svar fra Vejle Kommune		
Bemærkning/indsigelse	Natur og Miljø bemærkninger	Handling i forhold til regulativet
<p>Spang Å er grænsevandløb på den nederste strækning, skal dette fremgå af regulativet fx med følgende tekst eller lignende i disse afsnit:</p> <p>3 Betegnelse af vandløbet På strækningen fra st. xx til st. xx er Spang Å grænsevandløb mellem Fredericia og Vejle Kommuner.</p> <p>6.4 Fordeling af vedligeholdelsesudgifter Udgifterne til vedligeholdelse af grænsestrækningen fordeles ligeligt mellem Fredericia og Vejle Kommuner.</p> <p>12 Ikræfttræden og revision Regulativet er vedtaget i Vejle Kommune den xx.</p>	Alle punkter tages til efter retning.	Punkterne indarbejdes i regulativet.

<p>Gammelby Mølleå er grænsevandløb på den øverste strækning, og selv om det er et meget kort stykke, så bør det vel fremgå af regulativet fx i disse afsnit:</p> <p>3 Betegnelse af vandløbet På de øverste ca. 300 m er Gammelby Mølleå grænsevandløb mellem Fredericia og Vejle Kommuner.</p> <p>6.4 Fordeling af vedligeholdelsesudgifter Udgifterne til vedligeholdelse af grænsestrækningen fordeles ligeligt mellem Fredericia og Vejle Kommuner.</p> <p>12 Ikræfttræden og revision Regulativet er vedtaget i Vejle Kommune den xx.</p>	<p>Alle punkter tages til efter retning</p>	<p>Punkterne indarbejdes i regulativet.</p>
---	---	---