

Affaldsanalyse

(Teknisk rapport for henkastet affald)

Fredericia Kommune

2022



*Læs om Fredericia kommunes renholdelsesniveau
i forhold til andre kommuner*

*Analysen viser, hvilke lokaliteter der er mest kritiske i
renholdeskvalitet!*

**HOLD
DANMARK
RENT**

Fredericia Kommunes teknisk affaldsanalyse for 2022

Vi har hermed fornøjelsen af at præsentere vores tekniske analyse af henkastet affald i Fredericia Kommune. Som for tidligere år, har vi kortlagt 80 forskellige målepunkter rundt om i kommunen for at fastlægge renholdelsesniveauet for henkastet affald.

Den tekniske rapport følger strukturen fra tidligere år, men sætter i yderligere grad fokus på de kritiske lokaliteter i kommunen. Der er i år kortlagt 32 kommuner, hvilket er en stigning på 8 kommuner i forhold til 2021. Vores analyser dækker nu 54% af befolkningen. Se oversigt over de analyserede kommuner i skema 2.

Kortlægningsrapporten består af følgende delrapporter og bilag:

- **Konklusionsrapport** på 10 sider der indeholder alle de primære analyseresultater fra årets kortlægning. Konklusionsrapporten retter sig primært mod politiske udvalg og driftsledelsen på affaldsområdet. Denne rapport fremsendes til kommunen i slutningen af november. Rapporten indeholder også landsresultater for hele kortlægningsanalysen i 2022.
- **Teknisk affaldsanalyse** der indeholder alle resultater fra HDRs analyse i Fredericia Kommune suppleret med en beskrivelse af de kritiske lokaliteter og tendensudviklingen i affaldsmængderne.
- **Målepunktsrapport** der viser placeringen af de 80 målepunkter i analysen.

Bilag 1: Grunddata fra optællingerne på alle 80 målepunkter.

Inkl. tælledata sorteret efter affaldsmængderne pr. lokalitet

Bilag 2: Beregningsforudsætninger og beregningsmetoder:

Bilag 2.1 Analysestruktur for de 20 lokalitetsadresser.

Bilag 2.2 Definitioner på de 20 lokalitetstyper.

Bilag 2.3 HDRs målsatte renholdelsesniveau pr. lokalitetstype.

Bilag 2.4 Decimal-indeks.

Bilag 2.5 HDR's optimeringsmodel for kritiske lokaliteter.

Bemærk:

- Når der i konklusionsrapporten tales om et "**kommunerresultat**", er det altid et udtryk for det samlede analyseresultat for de 20 udvalgte lokalitetstyper, der er blevet kortlagt. Tilsvarende er der altid tale om "**henkastet affald**", når der i rapporten tales om renholdelsesstandarder, renholdelsesniveauer eller affald generelt.
- Blå bundfarve i alle de tekniske skemaer i rapporten henviser til analyseresultater fra tidligere analyse år.
- Alle billeder i rapporten er optaget ude på de analyserede lokaliteter i kommunen.
- Da HDR ønsker at give et samlet billede af analyseresultaterne på tværs af alle kommuner, fremsendes rapporten først når alle kommuner er blevet kortlagt.
- Fredericia Kommune er blevet kortlagt i uge 23 i 2022.



Hvad er en teknisk affaldsanalyse?

Affaldsanalysen er et øjebliksbillede

Affaldsanalysen er et øjebliksbillede der gennemføres over tre hele dage i forår/sommer perioden. HDR's medarbejdere besøger 20 forskellige typer af lokaliteter, 12 af bymæssig karakter, 4 indenfor boligområdet og 4 indenfor naturområdet.

Den tekniske analyse består af en optælling af skod, småt affald og stort affald på de enkelte lokaliteter. Der undersøges 4 målepunkter på hver lokalitet, altså i alt 80 målepunkter i Fredericia Kommune.

Affaldsanalysen er baseret på tendenser

Analysen af henkastet affald i kommunen viser tendenser i renholdelsesniveauet på de offentlige arealer. Resultatet er naturligvis påvirkeligt af årstiden (borgere smider ikke den samme mængde affald sommer og vinter), vejret (affaldet flytter sig i blæsevejr, og der er færre borgere og dermed mindre affald på gaderne i regnvejr). Affaldsmængderne vil også være påvirket af særlige arrangementer i byrummet og rengøringstidspunktet (hvornår og hvor ofte kommunen rengør på det pågældende målepunkt).

Vi forsøger at tage højde for disse faktorer ved at lægge vores undersøgelser i den samme analyseperiode hvert år for den enkelte kommune. Men de indbyggede usikkerheder bevirker, at det kun er tendenser vi kan vise, også hvad angår udviklingen i affaldsmængderne lokalt år for år.

Hvad skal rapporten bruges til?

Ser man på hele affaldsanalysens resultater, så er det nedenstående områder, som HDR i særlig grad koncentrerer sig om, både i denne rapport og generelt. HDR arbejder ud fra den strategi, at affaldsanalysen indgår som et hjælpeværktøj i kommunen, både i forhold til den interne dialog, men også når nye affaldsløsninger skal findes ude på de enkelte lokalitetstyper.

- Fastlæggelse af renholdelsesniveauet på de 20 lokalitetstyper ud fra en Top-Down strategi, hvor kommunen primært bør sætte fokus på de kritiske lokaliteter med meget henkastet affald.
- Beskrivelse af udviklingstendenser i affaldsmængderne, lokalt og nationalt.
- Anbefalede indsatsområder med henblik på forandringer og forbedringer i kommunens renholdelsesstandard.
- Kommunikation af rapportens resultater både internt i kommunen og eksternt mod borger og medier.



Analysemetode

Vi har i år gennemført analyser i 32 kommuner, der repræsenterer alle landsdele og geografiske områder. Disse kommuner er i rapporten inddelt i tre kommunegrupper (A, B og C) af hensyn til en mere homogen sammenligning af resultaterne. Se kommuneoversigten i skema 2.

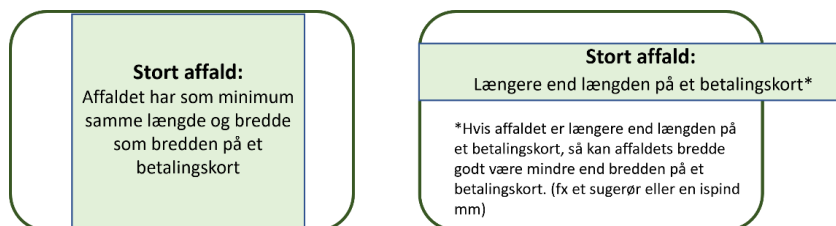
HDR kortlægger affaldsmængderne på 20 forskellige lokalitetstyper i hver kommune. Adresserne på de 20 lokaliteter fastlægges af kommunen. For hver lokalitet udvælger HDR 4 målepunkter hver på 100 meter i længden og op til 6 meter i bredden. Der kortlægges således 80 målepunkter i alt i kortlægningsanalysen for hver kommune. På landsplan kortlægger HDR godt 2.600 målepunkter på mere end 600 lokaliteter.

Det primære målepunkt(P) på hver lokalitet fastlægges af kommunen. De øvrige 3 sekundære målepunkter på hver lokalitet (S-1 til S-3) fastlægges af HDR.

På hvert målepunkt optæller HDRs konsulenter hvor mange stykker affald der ligger for henholdsvis skod, småt affald og stort affald. Mængden af affaldsstykker omsættes til et indekstal mellem 1 og 9 der udtrykker renholdelsesniveauet pr. målepunkt og for alle 4 målepunkter pr. lokalitet. Hvor indekstal 1-4 udtrykker et tilfredsstillende eller acceptabelt renholdelsesniveau, så er en lokalitet med et indekstal fra 7-9 kritisk i renholdelsesniveau. Se beskrivelsen af indekssystemet på næste side og i bilag 2.4, der beskriver indeksberegningen nærmere.

Forskel på stort og småt affald:

Affaldet registreres som stort affald, når længde og bredde på affaldet er større end bredden på et betalingskort. Se i øvrigt nedenstående figur. Småt affald der er mindre end et cigaretskod tælles ikke med i analysen.



Det er konsulenter fra HDR som gennemfører alle affaldsanalyser i Danmark. Analyserne gennemføres på hverdage over 3 dage i tidsrummet mellem kl. 9.00 og 18.00. I bilag 2.1 vises analysestrukturen for de 20 lokalitetstyper og i bilag 2.2 er der udarbejdet en samlet beskrivelse af definitionerne på de 20 lokalitetstyper.



Indekssystem

HDRs indekssystem er et målstyringsværktøj inddelt i 9 indekstal og 5 indeksgrupper. Indekssystemet er udviklet til brug ved en bedømmelse af renholdelseskvaliteten af henkastet affald på lokaliteterne, affaldsgrupperne eller for hele kommunen. Disse indeks gør det muligt hurtigt at få et overblik over affaldsproblemets omfang generelt, på den enkelte lokalitet, ved en sammenligning med andre kommuner, samt i udvikling over tid.

I skema 1 vises de 9 indeksniveauer for renholdelseskvalitet. Hvis en lokalitet fx har fået et indekstal 3 i renholdelsesbedømmelse så svarer det til følgende affaldsmængder på et målepunkt på 100 meter i længden og op til 6 meter i bredden: Skod: 16-30 skod, småt affald: 11-20 stykker, stort affald: 6-9 stykker. Når indekstallet vægtes på tværs af de 3 affaldsgrupper vægtes tallet i forhold til en decimalberegning vist i bilag 2.4.

HDR har fastlagt et målsat renholdelsesniveau/indeksniveau for hver af de 20 lokalitetstyper. Bilag 2.3 viser HDRs målsatte niveau i indekstal for hver lokalitetstype.

Skema 1: Indeks niveauer	Indeks Tal	Indeks gruppering	Antal stykker affald		
			Stort affald	Småt affald	skod
Meget tilfredsstillende niveau	1	Tilfredsstillende niveau: Gennemsnittet i affaldsmængder for de 4 målepunkter pr. lokalitet, er på et tilfredsstillende niveau.	0-2	0-5	0-5
Tilfredsstillende niveau	2		3-5	6-10	6-15
Acceptabelt niveau	3	Acceptabelt niveau: Gennemsnittet i affaldsmængder for de 4 målepunkter pr. lokalitet, er på et acceptabelt niveau.	6-9	11-20	16-30
Delvist acceptabelt niveau	4		10-14	21-35	31-45
Ikke acceptabelt niveau, men dog ikke kritisk	5	"GRÅZONE" niveau: Renholdelsesniveauet er ikke kritisk, men heller ikke acceptabelt.	15-20	36-50	46-65
Delvist kritisk niveau	6	Kritisk niveau: Gennemsnittet i affaldsmængder for de 4 målepunkter pr. lokalitet, er på et kritisk niveau. Lokaliteten bør optimeres under hensyn til en forbedring af renholdelseskvaliteten	21-35	51-65	66-99
Kritisk niveau	7		36-60	66-99	100-300
Meget kritisk niveau	8	Meget kritisk niveau: Gennemsnittet i affaldsmængder for de 4 målepunkter pr. lokalitet, er på et uacceptabelt kritisk niveau. Lokaliteten bør prioriteres højt i forhold til en forbedring af renholdelseskvaliteten	61-90	100-200	301-500
Helt uacceptabelt kritisk niveau	9		>90	>200	>500

HDR har i år analyseret 32 kommuner

Alle landsdele og geografiske områder er repræsenteret i analysen, hvor der i alt er gennemført analyser i 32 kommuner. Disse kommuner er i rapporten inddelt i nedenstående tre kommunegrupper (A, B og C). Inddelingen sker af hensyn til en mere homogen sammenligning af resultaterne. Det er indbyggertallet pr. kommune, der bestemmer hvilken gruppe kommunen indplaceres i. I henhold til skema 2, er der tale om en jævn fordeling af kommuner øst og vest for Storebælt. Der bor 54% af befolkningen i de 32 analyserede kommuner.

Analyserede kommuner i 2022: Skema 2	Antal indbyggere pr. kommune – 2021- opgørelse	Kommunernes placering i Danmark	
		Øst for Storebælt	Vest for Storebælt
Kommunegruppe A: < 49.000 indbyggere		8 kommuner	5 kommuner
Ishøj	23	X	
Albertslund	27	X	
Halsnæs	31	X	
Odsherred	33	X	
Vesthimmerland	36		X
Tønder	37		X
Middelfart	39		X
Fredensborg	41	X	
Vejen	43		X
Thisted	43		X
Frederikssund	45	X	
Vordingborg	45	X	
Kalundborg	48	X	
Kommunegruppe B: Mellem 49 og 92.000		7 kommuner	4 kommuner
Ballerup	49	X	
Fredericia	51		X
Frederikshavn	59		X
Svendborg	59		X
Guldborgsund	60	X	
Køge	61	X	
Helsingør	63	X	
Gentofte	75	X	
Næstved	83	X	
Roskilde	89	X	
Herning	89		X
Kommunegruppe C: >92.000 indbyggere		2 kommuner	6 kommuner
Kolding	93		X
Randers	98		X
Frederiksberg	104	X	
Esbjerg	116		X
Odense	205		X
Aalborg	219		X
Århus	352		X
København	638	X	
I alt for hele analysen: 32 kommuner		17 kommuner	15 kommuner

Adresser på de kortlagte lokaliteter i Fredericia Kommune

Kommunen har, efter anmodning fra HDR, udvalgt følgende 20 lokalitetsadresser der er blevet kortlagt af HDR i 2022. Det er HDR der fastlægger de 20 lokalitetstyper. Lokalitetsadressen med grå bundfarve er en ny adresse i forhold til 2021 analysen. Nye adresser indgår ikke i beregningen af tendensudviklingen i affaldsmængderne jf. skema 8 og 9. Fredericia Kommune har valgt at fastholde de samme 20 lokalitetsadresser i 2022 som blev kortlagt i 2021.

Skema 3:	Lokalitetstype	Adresse	By	Lokalitets grupper
1	Torve og pladser	Jyllandsgade/ Gothersgade	Fredericia	BY CENTRUM
2	Hovedgader og gågader	Axeltorv	Fredericia	
3	Sidegader	Bjergegade/ Sjællandsgade	Fredericia	
4	Parker og rekreative områder	Kastellet	Fredericia	
5	Busstationer, togstationer og havne	Jernbanegade 17A	Fredericia	
6	Parkeringspladser i byområder	P-plads ved Nordensvej	Fredericia	
7	Hoved indfaldsvej	Vejlevej/ Venusvej	Fredericia	
8	Lokal indfaldsvej	Venusvej ved Føtex	Fredericia	
9	Turistattraktioner og kultursteder	Volden, Vester Voldgade	Fredericia	
10	Skoler og gymnasier	Nørrebrogade 105	Fredericia	
11	Kontorhuse, sportsarenaer, hospitaler og universiteter	Vidensparken, Vesterballevej	Fredericia	
12	Indkøbscentre eller indkøbsområder	Strevelinsvej ved indkøbscenter	Fredericia	
13	Tæt befolkede boligområder i indre by	Dalegade	Fredericia	BOLIG
14	Socialt boligbyggeri	Sønderparken	Fredericia	
15	Villa- og rækkehusbebyggelse	Treldevej/ Nymarksvej	Fredericia	
16	Lokalt mindre boligområde (uden for større byer)	Adelvej 15	Taulov	NATUR
17	Naturområder og naturstier	Strandparken	Skærbæk	
18	Søer, å-løb og kanaler	Lyngsodde Strandvej	Snoghøj	
19	Skove og rastepladser	Hannerup skov	Fredericia	
20	Stisystemer i byområder	Øster Strand	Fredericia	



**Billeder fra lokaliteter i
Fredericia Kommune**



Samlet teknisk resultat for Fredericia Kommune i 2022

Nedenstående skema viser HDRs samlede bedømmelse af renholdelseskvaliteten for henkastet affald i Fredericia Kommune i 2022. Resultatet er baseret på optællingsanalyser på alle 80 målepunkter rundt om i kommunen. I analyserne optælles både skod, småt affald og stort affald. Det samlede resultat er beregnet på tværs af de 12 by lokaliteter, 4 bolig lokaliteter og 4 natur lokaliteter. Resultatet er vægtet ift. det samlede indekstal for henholdsvis skod, småt affald og stort affald. Vægtningen sker på basis af stykmængderne for hver af de 3 affaldstyper.

Indeks tal	Skema 4: Renholdelsesbedømmelse	2020	2021	2022
1	Meget tilfredsstillende niveau			
2	Tilfredsstillende niveau			
3	Acceptabelt niveau			
4	Delvist acceptabelt niveau	4,9	4,4	4,5
5	"Gråzoneniveau"			
6	Delvist kritisk niveau			
7	Kritisk niveau			
8	Meget kritisk niveau			
9	Helt uacceptabelt kritisk niveau			

Fredericia
Kommune



Bemærk!

De fleste analyserede kommuner har større affaldsmængder i 2022 ift. 2021.

Bemærkninger til årets analyse i Fredericia Kommune:

- Tendensen i renholdelseskvalitet i 2022 ift. 2021:**
 Der er tale om en lille stigning i det samlede indekstal i Fredericia Kommune i 2022 set i forhold til 2021 - fra 4,4 til 4,5 i indeks (et højere indekstal = mere affald). Det svagt stigende affaldsindeks skyldes mængdestigninger for småt og stort affald. Mængderne for skod er faldet med 16% i 2022 ift. 2021.
- Målsat niveau i renholdelseskvalitet:**
 Et delvist acceptabelt niveau på 4,5 i samlet renholdelseskvalitet i Fredericia Kommune er lidt over det niveau som HDR anbefaler som et målsat niveau i renholdelseskvalitet for en kommune. Dette niveau er på indeks 3,1 = et acceptabelt niveau i renhold af henkastet affald i det offentlige rum. Se bilag 2.3.
- Forskel i renhold mellem byområder og bolig/natur områder:**
 Byområderne i analysen har fået et gennemsnitlig indekstal på 4,8. (delvist acceptabelt niveau) Bolig og naturområderne er mere rene end byerne, disse områder har fået et samlet indeks gennemsnit på 4,2. Generelt er renholdelsesniveauet i Fredericia by dog bedre end for andre kommuner med stort set samme indbyggerantal. (B-kommuner)
- Forskel i affaldsmængderne fra 2021 til 2022:**
 Affaldsmængderne er i gennemsnit kun steget med 3% ift. 2021. Altså samme niveau som i 2021. Top-5 lokaliteterne er dog steget med 11%. På sidste side i rapporten er der en beskrivelse af mulige årsager til de stigende affaldsmængder i 2022 i Danmark.

Samlet resultat

Fredericia Kommunes sammenligning med andre kommuner:

Diagram 1 og 2 viser kommunens samlede indekstal i forhold til andre kommuner med nogenlunde samme indbyggertal. Diagram 1 dækker alle 80 målepunkter på de 20 lokaliteter, hvor diagram 2 kun viser det samlede resultat for de 48 målepunkter på de 12 lokaliteter i byområdet.

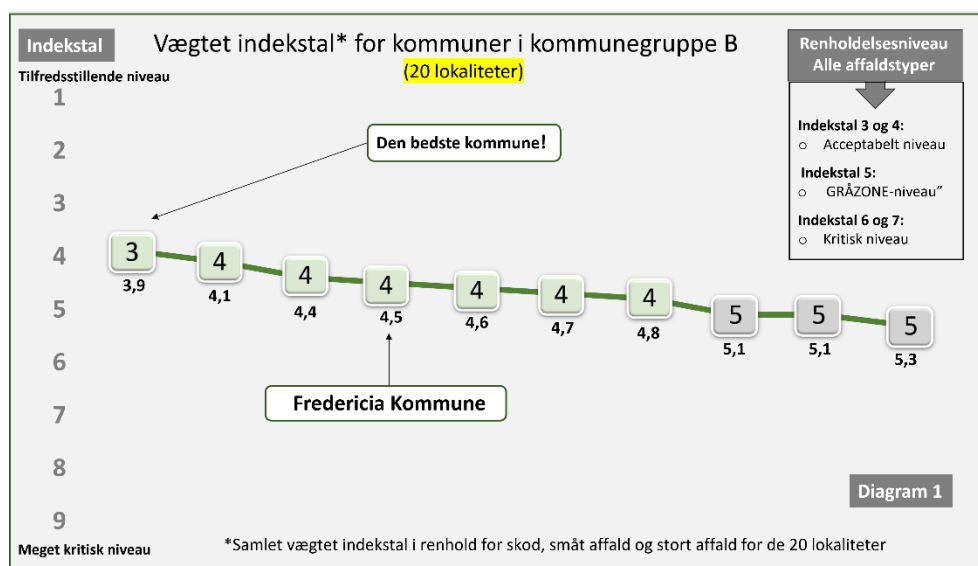
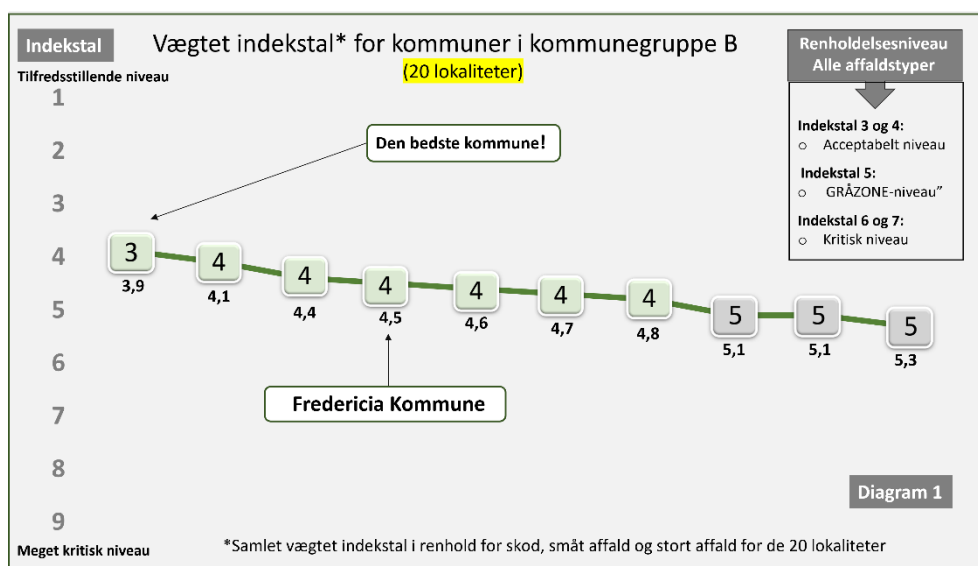
Bemærkninger til diagram 1 og 2:

Diagram 1:

Som det fremgår af Diagram 1 er Fredericia Kommune placeret i den bedste halvdel af gruppe B kommunerne. I 2021 var Fredericia Kommune placeret i midten af gruppe B.

Diagram 2:

Som det fremgår af Diagram 2, så har alle kommuner et dårligere indekstal i renhold for de 12 by-lokaliteter. Fredericia Kommune har den samme gode placering for byområdet som var gældende for alle 20 lokaliteter i analysen (Diagram 1).



Samlet resultat

Antal kritiske lokaliteter med skod i Fredericia Kommune sammenlignet med andre B-kommuner:

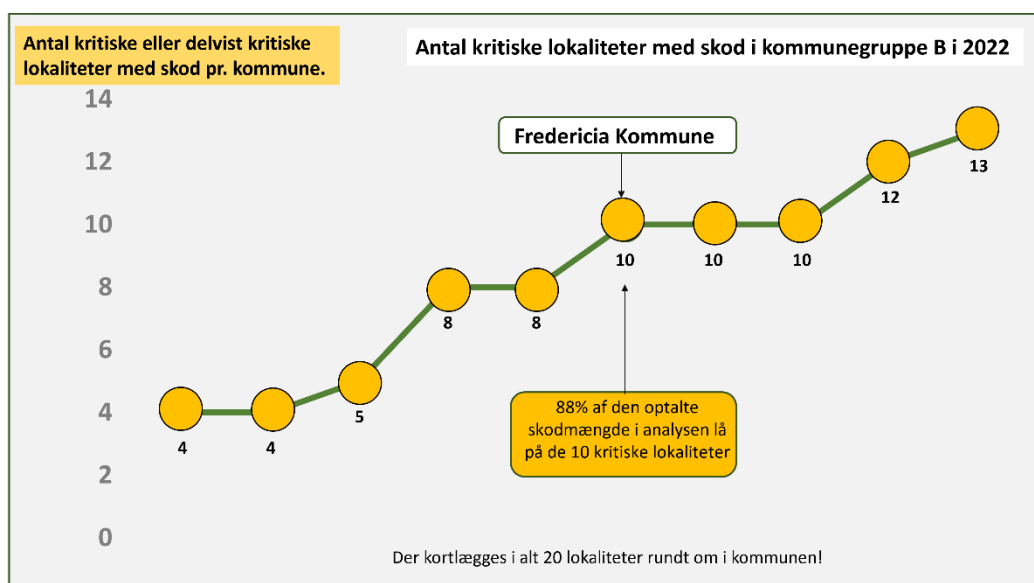
Skod er det største affaldsproblem i alle 32 analyserede kommuner. Jo tættere man kommer på hovedstadsområdet jo større er problemet. På baggrund af HDRs indekssystem er det muligt at vise, hvilke lokaliteter der er kritiske i renhold både for skod og de øvrige affaldsgrupper. Antallet af kritiske lokaliteter pr. Kommune viser således, hvor store problemer den enkelte kommune har med henkastet affald i det offentlige rum.

Da skod som nævnt er det største affaldsproblem i det offentlige rum, er der i diagram 3 udarbejdet en oversigt over antal kritiske lokaliteter for skod pr. kommune indenfor hver kommunegruppe. Der henvises i øvrigt til afsnittet om kritiske lokaliteter senere i rapporten.

Bemærkninger til diagram 3:

- Diagram 3 viser hvor mange lokaliteter pr. kommune der har fået et kritisk eller delvist kritisk indekstal i renholdelses kvalitet. Der er her tale om gennemsnittet i skodmængder for 4 målepunkter pr. lokalitet ud fra hvilket der fastlægges et indekstal. Når en lokalitet får bedømmelsen kritisk eller delvist kritisk i renholdelses kvalitet for skod, så er indekstallet mellem 6 og 9. Se skema 1. Jo flere kritiske lokaliteter en kommune har, jo større er problemet hvad angår udbredelsen af skod i kommunen.
- Diagram 3 viser, at Fredericia Kommune i årets analyse har 10 kritiske lokaliteter med skod. Da der i alt kortlægges 20 lokaliteter i analysen, så er 10 lokaliteter således ikke kritiske med hensyn til skod.
- Fredericia Kommune ligger i midten i forhold til andre kommuner hvad angår antallet af kritiske lokaliteter med skod.
- Bemærk, at 88% af de optalte skodmængder i Fredericia Kommune lå på de 10 kritiske lokaliteter. HDR anbefaler, at kommunen har fokus på de kritiske lokaliteter ud fra en Top-Down strategi.
- Det er HDRs målsætning med kortlægningsanalyserne at sætte fokus på de kritiske lokaliteter i hver kommune, med henblik på en forbedring af renholdelses kvaliteten på de kritiske lokaliteter, så indekstallet på lokaliteterne nedbringes til indekstal 3-5. Det samlede indekstal for alle 20 lokaliteter vil således blive klart forbedret.

Diagram 3:



Samlet vægtet resultat i renhold pr. kategoritype i Fredericia Kommune:

I skema 5 vises det vægtede indekstal pr. lokalitet svarende til det gennemsnitlige renholdelsesniveau pr. lokalitet (adresse). Indekstallet er beregnet på tværs af de optalte affaldsmængder for skod, småt affald og stort affald. Hvis det vægtede indekstal er mellem 7 og 9, så er der tale om et kritisk niveau i renhold.

Bemærkninger til skema 5:

- Indekstallet for by – lokaliteterne er på 4,8, svarende til et delvist acceptabelt niveau i renhold. Byområderne har, ikke overraskende, lidt større problemer med henkastet affald end for lokaliteterne i bolig- og naturområderne. Indekstallet for bylokaliteterne er på samme niveau som i 2021 analysen.
- Det bør bemærkes, at bolig- og naturområderne har fået en gennemsnitlig indekstal på 4,2, hvilket er et delvist acceptabelt niveau for Fredericia Kommune.

Lokalitet Nr.:	Skema 5 Lokalitets adresser *Vægtet indeks på tværs af skod, småt affald og stort affald	Vægtet indeks*	BY lokaliteter	Bolig og Natur lokaliteter
1	Rådhuspladsen, Jyllandsgade/ Gothersgade	7,1	7,1	
2	Axeltorv	5,5	5,5	
3	Bjergegade/ Sjællandsgade	6,4	6,4	
4	Kastellet, Dronningsgade 118	1,9	1,9	
5	Jernbanegade 17A	5,8	5,8	
6	P-plads ved Nordensvej	5,6	5,6	
7	Vejlevej/ Venusvej	6,0	6,0	
8	Venusvej ved Føtex	3,7	3,7	
9	Volden, Vester Voldgade	1,0	1,0	
10	Nørrebrogade 105	3,6	3,6	
11	Vidensparken, Vesterballevej	3,8	3,8	
12	Strevelinsvej ved indkøbscenter	6,4	6,4	
13	Dalegade	6,5		6,5
14	Sønderparken, Søndermarksvej	2,8		2,8
15	Treldevej/ Nymarksvej	3,3		3,3
16	Adelvej 15	2,3		2,3
17	Strandparken, Brandsøvej 35	2,6		2,6
18	Lyngsodde Strandvej	6,1		6,1
19	Hannerup skov	3,5		3,5
20	Øster Strand, Øster Voldgade	6,3		6,3
Samlet kommune resultat i 2022		4,5		4,8
Bedømmelse af renholdelsesniveauet i 2022		Delvist acceptabelt	Delvist acceptabelt	Delvist acceptabelt
Samlet kommune resultat i 2021		4,4	4,7	4,0

Samlet resultat

Lokaliteterne i Fredericia Kommune sorteret i forhold til affaldsmængderne:

Bemærkninger til skema 6:

I skema 6 er de 20 lokaliteter sorteret faldende i forhold til indekstallet. Den lokalitet med det største indekstal = meget affald, står øverst i tabellen. På den måde viser skema 6 hvilke 5 lokaliteter der er mest kritiske i renhold. Som det fremgår af nedenstående skema 6, så udgør TOP-5 lokaliteterne 50% af den samlede optalte affaldsmængde i 2022. I 2021 var TOP-5 på 57% af affaldsmængden.

Skema 6 viser, at Top-5 lokaliteternes samlede indekstal er på 6,6 svarende til et delvist kritisk niveau i gennemsnit for disse lokaliteter. De øvrige 15 lokaliteter i analysen har et samlet indekstal på 3,8. Disse 15 lokaliteter har således et acceptabelt niveau i renhold.

Lokalitet Nr.:	Skema 6 Adresser for de 20 lokaliteter:	Vægtet indeks	Styktal 2022*	Andel af affaldsmængden for TOP-5 lokaliteterne:
1	Rådhuspladsen, Jyllandsgade/ Gothersgade	7,1	1225	50% af affaldsmængden er optalt på TOP-5 lokaliteter
13	Dalegade	6,5	756	
12	Strevelinsvej ved indkøbscenter	6,4	708	
3	Bjergegade/ Sjællandsgade	6,4	586	
20	Øster Strand, Øster Voldgade	6,3	645	
18	Lyngsodde Strandvej	6,1	558	
7	Vejlevej/ Venusvej	6,0	600	
5	Jernbanegade 17A	5,8	521	
6	P-plads ved Nordensvej	5,6	438	
2	Axeltorv	5,5	455	
11	Vidensparken, Vesterballevej	3,8	197	
8	Venusvej ved Føtex	3,7	201	
10	Nørrebrogade 105	3,6	224	
19	Hannerup skov	3,5	182	
15	Treldevej/ Nymarksvej	3,3	182	
14	Sønderparken, Søndermarksvej	2,8	138	
17	Strandparken, Brandsøvej 35	2,6	77	
16	Adelvej 15	2,3	94	
4	Kastellet, Dronningsgade 118	1,9	75	
9	Volden, Vester Voldgade	1,0	24	
Samlet gennemsnitsindeks for TOP-5 lokaliteterne i 2022:		6,6	Delvist kritisk niveau i renhold	
Samlet gennemsnitsindeks for de øvrige 15 lokaliteter i kommunen:		3,8	Acceptabelt niveau i renhold	

*Samlet styktal for skod, småt affald og stort affald

Samlet resultat

Indekstal pr. affaldsgruppe i Fredericia Kommune:

Skema 7 viser forskellen i indekstal og dermed renholdelsesniveauet for skod, småt affald og stort affald i kommunen. Skemaet viser også, hvordan affaldstyperne fordeler sig i forhold til de affaldsmængder HDR optæller ude på målepunkterne. Endelig viser skemaet også forskellen i affaldsmængderne pr. affaldstype ift. til 2021 og 2020.

Skema 7 Affaldstyper:	Samlet indekstal for hver affaldsgruppe i 2022:	Samlet renholdelsesbedømmelse pr. affaldsgruppe:	Forskel i affaldsmængderne fra 2021 til 2022:	Fordeling af de optalte affaldsmængder:		
				2022	2021	2020
Skod	4,6	Delvist acceptabelt niveau	-16%	61%	75%	72%
Småt affald	3,8	Acceptabelt niveau	+76%	26%	15%	18%
Stort affald	3,9	Acceptabelt niveau	+34%	13%	10%	10%
Samlet vægtet resultat for Fredericia Kommune	4,5*	Delvist acceptabelt niveau	+3%	100%		

*Samlet vægtet resultat = Vægtet gennemsnit på tværs af indekstal for skod, småt affald og stort affald.

Bemærkninger til skema 7:

- Skod har et gennemsnitligt renholdelsesniveau for de 80 målepunkter på 4,6 i indeks. Dette indekstal svarer til et delvist acceptabelt niveau i renholdelses kvalitet. Skod udgør "kun" 61% af den samlede optalte mængde af affald. I 2021 var skodandelen væsentlig højere. (75%) I forhold til 2021, så er mængderne af skod faldet med 16%. Skodmængderne i Fredericia Kommune er dog fortsat 12% over mængderne i 2019. (før Corona)
- Renholdelsesniveauet for småt affald er på et acceptabelt niveau (3,8). Småt affalds andel af de samlede optalte affaldsmængder er steget fra 15% i 2021 til 26% i 2022. I forhold til 2021 er mængderne af småt affald steget med 76%. En af årsagerne til denne stigning er de øgede mængder af nikotinposer.
- Stort affald har fået et samlet indekstal på 3,9, hvilket svarer til et acceptabelt niveau i renhold. Det skal bemærkes, at stort affald kun udgør 13% af de optalte affaldsmængder i analysen i 2022. Stort affald er steget med 34% ift. 2021. For hele gruppe B er stort affald i gennemsnit steget med 43%.
- De samlede affaldsmængder på tværs af skod, småt affald og stort affald er kun steget med 3% i forhold til 2021. I de fleste kommuner er der tale om mængdestigninger på 30-40% for henkastet affald ift. 2021

På de næste sider er tendensudviklingen i affaldsmængderne i 2022 yderligere beskrevet.

Tendensudvikling

I skema 8 kan man se de samlede optalte affaldsmængder pr. lokalitet for 2022, 2021 og 2020. Den røde eller grønne farve i TOP-5 kolumnen viser, om mængderne er steget eller faldet.

Bemærkninger til skema 8:

- Der er tale om en samlet stigning i affaldsmængderne på kun 3% fra 2021 til 2022.
- TOP-5 lokaliteterne er dog steget med 11%. I mange andre kommuner er TOP-5 steget væsentlig mere.
- De øvrige 15 lokalitetsadresser er til gengæld faldet med 4%.
- Generelt er analyseresultatet i Fredericia Kommune på et acceptabelt niveau.
Bemærk de stigende eller faldende affaldsmængder på de adresser der er markeret med blå farve.

Skema 8 Lokalitet Nr.:	Adresser: Styktal på tværs af skod, småt affald og stort affald Adresserne med gul bundfarve er TOP lokaliteter	Styktal 2020	styktal 2021	styktal 2022	TOP-5 Forskel i mængder fra 2021 til 2022
1	Rådhuspladsen, Jyllandsgade/ Gothersgade	908	593	1225	+107%
2	Axeltorv	968	634	455	
3	Bjergegade/ Sjællandsgade	1104	970	586	-40%
4	Kastellet, Dronningsgade 118	48	60	75	
5	Jernbanegade 17A	1467	1215	521	
6	P-plads ved Nordensvej	681	457	438	
7	Vejlevej/ Venusvej	1185	485	600	
8	Venusvej ved Føtex	370	195	201	
9	Volden, Vester Voldgade	50	20	24	
10	Nørrebrogade 105	178	76	224	
11	Vidensparken, Vesterballevej	155	81	197	
12	Strevelinsvej ved indkøbscenter	717	690	708	+3%
13	Dalegade	984	827	756	-9%
14	Sønderparken, Søndermarksvej	147	92	138	
15	Treldevej/ Nymarksvej	269	135	182	
16	Adelvej 15	152	71	94	
17	Strandparken, Brandsøvej 35	138	139	77	
18	Lyngsodde Strandvej	456	373	558	
19	Hannerup skov	183	90	182	
20	Øster Strand, Øster Voldgade	499	462	645	+40%
Samlet affaldsmængde i analysen pr. år:		10659	7665	7886	
Ændring i affaldsmængder for TOP-5 fra 2021 til 2022:			+11%		
Ændring i affaldsmængder for de øvrige 15 lokaliteter:			-4%		
Samlet ændring i affaldsmængder fra 2021 til 2022:			+3%		

Tendensudviklingen for skod

Skema 9 viser tendensudviklingen i mængder af skod fra 2019 til 2022. Tendensberegningen sker kun i forhold til de målepunkter der har været de samme i alle analyseår.

Bemærkninger til skema 9:

- Skodmængderne for TOP-5 er faldet med 4% fra 2021 til 2022.
- Skodmængderne for de øvrige 15 lokaliteter er faldet med 27% fra 2021 til 2022.
- De samlede skodmængder er faldet med 16% i 2022 ift. 2021. Meget tilfredsstillende. Bemærk det store mængdefald i skod i Jernbanegade ift. 2021. (blå farve)
- HDR interesserer sig meget for skodmængdeniveauet før Corona (2019). Af skema 9 kan man se, at skodmængderne i 2022 stadig er 12% højere end i 2019.

Skema 9 Lokalitet Nr.:	Lokalitets adresser	Skod styktal 2019	Skod styktal 2021	Skod styktal 2022	Forskel i skodmængder mellem 2019 og 2022
1	Rådhuspladsen, Jyllandsgade/ Gothersgade	376	410	897	+139%
2	Axeltorv	183	551	310	
3	Bjergegade/ Sjællandsgade	458	886	462	+1%
4	Kastellet, Dronningsgade 118	23	42	38	
5	Jernbanegade 17A	757	1031	355	
6	P-plads ved Nordensvej	200	334	289	
7	Vejlevej/ Venusvej	469	333	338	
8	Venusvej ved Føtex	119	107	66	
9	Volden, Vester Voldgade	296	9	17	
10	Nørrebrogade 105	81	57	99	
11	Vidensparken, Vesterballevej	23	39	64	
12	Strevelinsvej ved indkøbscenter	108	366	323	+199%
13	Dalegade	174	653	417	+140%
14	Sønderparken, Søndermarksvej	63	44	45	
15	Treldevej/ Nymarksvej	60	79	91	
16	Adelvej 15	41	40	53	
17	Strandparken, Brandsøvej 35	14	62	10	
18	Lyngsodde Strandvej	347	302	376	
19	Hannerup skov	36	32	97	
20	Øster Strand, Øster Voldgade	472	359	471	0
Samlet antal optalte skodmængder pr. år:		4300	5736	4818	
Ændring i skodmængder for TOP-5 fra 2021 til 2022:				-4%	
Ændring i skodmængder for de øvrige 15 lokaliteter:				-27%	
Ændringer i skodmængder fra 2019 til 2022:				+12%	
Ændringer i skodmængder fra 2021 til 2022:				-16%	

Kritiske lokaliteter "Hotspots"

Skema 10 viser de 5 lokaliteter, hvor der er blev optalt mest affald i årets analyse. Lokaliteterne har alle fået en renholdelsesbedømmelse fra kritisk til delvist kritisk. På de 5 lokaliteter er der optalt 50% af de samlede optalte affaldsmængder i analysen.

Hvad er en kritisk lokalitet?

En kritisk lokalitet er en lokalitet med et højt indekstal svarende til meget affald på lokaliteten. Kritiske lokaliteter har normalt en høj trafikintensitet, hvor der dagligt kommer mange borgere, pendlere og for visse lokaliteter også mange turister. Ikke overraskende er der en stor sammenhæng mellem trafikintensiteten og mængden af affald på lokaliteten.

Hvis kritiske lokaliteter ikke holdes rent for affald, får borgere, pendlere og turister det indtryk, at der generelt ikke bliver gjort rent for henkastet affald på kommunens arealer. Navnlig pendlere og turister kommer kun i begrænset omfang på de arealer i kommunen, hvor der faktisk er pænt og rent.

Bemærk: Hvis pendlere, borgere og turister oplever de kritiske lokaliteter som **rene**, så er oplevelsen i større udstrækning, at hele kommunen er pæn og ren for henkastet affald. HDR anbefaler derfor, at kommunen i første omgang arbejder med en forbedring af renholdelseskvaliteten på de mest kritiske lokaliteter kortlagt i analysen. Kritiske lokaliteter omtales ofte også som "Hotspots".

Lok. Nr.:	Lokalitetstype:	Skema 10: Lokalitets adresse:	Indekstal	Renholdelses niveau
1	Torve og pladser	Rådhuspladsen, Jyllandsgade/ Gothersgade	7,1	Kritisk niveau
13	Tæt befolkede boligområder i indre by	Dalegade	6,5	Delvist kritisk
12	Indkøbscentre eller indkøbsområder	Strevelinsvej ved indkøbscenter	6,4	
3	Sidegader	Bjergegade/ Sjællandsgade	6,4	
20	Strande og klitområder	Øster Strand, Øster Voldgade	6,3	

Bemærkninger til skema 10:

Hvilke kritiske lokaliteter bør prioriteres højt ift. renhold?:

- Da lokalitet nr. 1 er den mest kritiske lokalitet i analysen, anbefaler HDR, at kommunen i første omgang har fokus på denne lokalitet. Sidst i rapporten omtales 3 af ovennævnte 5 kritiske lokaliteter i forhold til en optimering af renholdelsesniveauet.

Tilsyn med andre lokaliteter af samme type som nævnt i skema 10:

- HDR kortlægger kun en adresse indenfor hver af de 20 lokalitetstyper. Det anbefales derfor, at føre tilsyn med renholdelses kvaliteten på andre lokalitetsadresser blandt TOP-5. Fx andre parkeringspladser eller andre torve og pladser mv.

På de næste 2 sider vises de lokaliteter som er kritiske i forhold til antallet af skod og stort affald. For hvert skema fremgår det, hvilke lokaliteter der har problemer med fx skod og hvor stor en andel af de samlede skodmængder som befinder sig på de kritiske og delvist kritiske lokaliteter. Under hvert skema for henholdsvis skod og stort affald har HDR beskrevet en række delkonklusioner pr. affaldstype hvad angår renholdelsesniveauet, affaldsmængderne, tendensudviklingen mm.

Kritiske lokaliteter - skod

Sortering af lokaliteterne i forhold til kritiske skodmængder:

Skema 11 viser, at det i særlig grad er i BY - kategorien at der er problemer med skod. Ikke overraskende er det de lokaliteter, hvor der er en stor trafik af biler og mennesker hvor skodproblemer er værst. Lokalitet nummer 1 er den mest kritiske lokalitet i analysen med et indekstal på 7,5 i renholdelsesniveau.

88% af de optalte skodmængder lå på de 10 lokaliteter, som enten er kritiske eller delvist kritiske med hensyn til skodbelastningen.

Bemærk, at der i alt blev optalt knap 900 skod på de 4 målepunkter i Jyllandsgade/ Gothersgade. Det bør også bemærkes, at der på de 2 strand-lokaliteter blev optalt tæt på 500 skod på de 4 målepunkter på hver strand.

SKOD	Skema 11 Lokalitets adresser:	Antal skod*	Indekstal*	Renholdelses bedømmelse:
1	Rådhuspladsen, Jyllandsgade/ Gothersgade	224	7,5	Kritisk niveau
20	Øster Strand, Øster Voldgade	118	7	
3	Bjergegade/ Sjællandsgade	116	7	
13	Dalegade	104	7	
18	Lyngsodde Strandvej	94	6,75	Delvist kritisk niveau
5	Jernbanegade 17A	89	6,5	
7	Vejlevej/ Venusvej	85	6,5	
12	Strevelinsvej ved indkøbscenter	81	6,25	
2	Axeltorv	78	6,25	
6	P-plads ved Nordensvej	72	6	

*Gennemsnitlig stykmængde/ indekstal pr. målepunkt.

Delkonklusioner for skod i Fredericia Kommune :

Renholdelsesniveauet for skod i Fredericia Kommune :

- Fredericia Kommune har et delvist acceptabelt niveau i renholdeskvalitet for skod. (indekstal 4,6). I 2021 var indekstallet på 4,7. Altså lidt større skodbelastning.
- Skod udgør 61% af den samlede optalte affaldsmængde i analysen. Dette er noget under gennemsnittet for kommunegruppe B. I 2021 var skodandelen i Fredericia Kommune på 75%.

De kritiske lokaliteter med skod:

- Der er 10 lokaliteter med et kritisk niveau i renhold af skod.
- I 2021 var der også 10 lokaliteter der var kritiske ift. skod. Skodbelastningen har således ikke ændret sig i forhold til 2021.

Tendenser i affaldsudviklingen for skod:

- Der er tale om et fald i skodmængderne på 16% i forhold 2021 analysen.
- I forhold til mange andre kommuner så er skodproblemerne i Fredericia Kommune også koncentreret omkring bymidten. 68% af skodmængderne er optalt på de 12 bylokaliteter.

Kritiske lokaliteter - stort affald

Sortering af lokaliteterne i forhold til mængderne af stort affald:

Skema 12 viser de 3 lokaliteter som har problemer med stort affald i kortlægningsanalysen af Fredericia Kommune . På disse lokaliteter blev der i gennemsnit optalt mellem 22 og 44 stykker affald pr. målepunkt. (100 m i længden). Der er dog kun tale om en enkelt lokalitet der har et kritisk niveau i renhold for stort affald.

STORT*	Skema 12 Lokalitets adresse:	Antal stort affald*	Indekstal*	Renholdelses bedømmelse:
12	Strevelinsvej ved indkøbscenter	44	7,25	Kritisk niveau
13	Dalegade	35	6,5	Delvist kritisk niveau
6	P-plads ved Nordensvej	22	6	

*Gennemsnitlig stykmængde/ indekstal pr. målepunkt.

Delkonklusioner for stort affald i Fredericia Kommune :

Renholdelsesniveauet for stort affald i Fredericia Kommune :

- Fredericia Kommune har et acceptabelt niveau i renholdeskvalitet for stort affald. (indekstal 3,9). I 2021 var indekstallet på 3,3
- Stort affald udgør 13% af den samlede optalte affaldsmængde i analysen. Dette er lidt over gennemsnittet på 11% for kommunegruppe B. I 2021 var andelen af stort affald i Fredericia Kommune på 10%.

De kritiske lokaliteter med stort affald:

- Der er kun 3 ud af 20 lokaliteter med et kritisk eller delvist kritisk niveau i renhold af stort affald.
- Se de samlede optalte mængder af stort affald for de 3 mest kritiske lokaliteter på side 20-22.

Tendenser i affaldsudviklingen for stort affald:

- Der er tale om en stigning i mængderne af stort affald på 34% i forhold til 2021 analysen.
- I forhold til mange andre kommuner så er problemerne med stort affald i Fredericia Kommune primært koncentreret omkring bymidten. 64% af stort affald er optalt på de 12 bylokaliteter.



Bemærkninger til de 3 mest kritiske lokaliteter i affaldsanalysen:

TOP-1 blandt kritiske lokaliteter:

Lokalitet nr. 1: Torve og hovedgader
Adresse: Rådhuspladsen, Jyllandsgade/ Gothersgade
Renholdelsesindeks i årets analyse: 7,1

P = Det primære målepunkt

S-1 = Sekundært målepunkt nr. 1

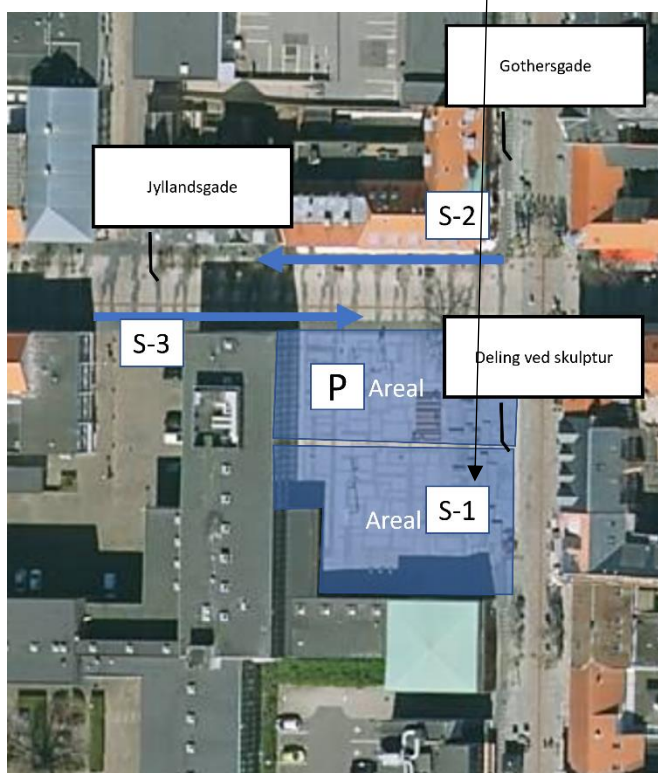
S-2 = Sekundært målepunkt nr. 2

S-3 = Sekundært målepunkt nr. 3

Bemærkninger til TOP-1 lokaliteten:

- Skema 13 viser samtlige optalte affaldsmængder på de 4 målepunkter på Rådhuspladsen, Jyllandsgade/Gothersgade
- Tallene i skema 13 er hentet fra bilag 1: Grunddata.
- Målepunkt P og S-1 udgør 63% af affaldsmængderne.
- På S-1 målepunktet blev der optalt 266 skod.
- 73% af de optalte affaldsmængder på lokaliteten er skod.
- Det anbefales, at Fredericia Kommune besøger lokaliteten, med henblik på en vurdering af en mulige optimering af renholdelseskvaliteten.
- Se HDRs optimeringsmodel på side 23.

Skema 13: Optalte stykmængder pr. målepunkt:	Typen af målepunkter			
	P	S-1	S-2	S-3
Antal skod pr. målepunkt:	256	266	235	140
Antal småt affald pr. målepunkt:	86	107	42	17
Antal stort affald pr. målepunkt:	28	33	8	7
Samlet styktal pr. målepunkt:	370	406	285	164
Fordeling af affaldsmængder:(%)	30	33	23	13



TOP-2 blandt kritiske lokaliteter:

Lokalitet nr. 13: Tæt befolkede boligområder i indre by

Adresse: Dalegade

Renholdelsesindeks i årets analyse: 6,5

P = Det primære målepunkt

S-1 = Sekundært målepunkt nr. 1

S-2 = Sekundært målepunkt nr. 2

S-3 = Sekundært målepunkt nr. 3

Bemærkninger til TOP-2 lokaliteten:

- Skema 14 viser samtlige optalte affaldsmængder på de 4 målepunkter i Dalegade.
- Tallene i skema 14 er hentet fra bilag 1: Grunddata.
- Målepunkt S-1 og S-2 udgør 71% af affaldsmængderne.
- På S-1 blev der optalt 89 stykker stort affald. Dette er et meget kritisk niveau.
- 55% af de optalte affaldsmængder på lokaliteten er skod.
- Bemærk S-2, hvor der blev optalt 245 skod.
- P-målepunktet er mere rent for henkastet affald end for tidligere analyse år.

Skema 14: Optalte stykmængder pr. målepunkt:	Typen af målepunkter			
	P	S-1	S-2	S-3
Antal skod pr. målepunkt:	55	53	245	64
Antal småt affald pr. målepunkt:	22	122	21	34
Antal stort affald pr. målepunkt:	20	89	5	26
Samlet styktal pr. målepunkt:	97	264	271	124
Fordeling af affaldsmængder:(%)	13	35	36	16



TOP-3 blandt kritiske lokaliteter:

Lokalitet nr. 12: Indkøbscentre eller indkøbsområder

Adresse: Strevelinsvej

Renholdelsesindeks i årets analyse: 6,4

P = Det primære målepunkt

S-1 = Sekundært målepunkt nr. 1

S-2 = Sekundært målepunkt nr. 2

S-3 = Sekundært målepunkt nr. 3

Bemærkninger til TOP-3 lokaliteten:

- Skema 15 viser samtlige optalte affaldsmængder på de 4 målepunkter i Strevelinsvej.
- Tallene i skema 15 er hentet fra bilag 1: Grunddata.
- Målepunkt P og S-1 udgør 68% af affaldsmængderne.
- Kun 46% af de optalte affaldsmængder på lokaliteten er skod.
- Bemærk målepunkt S-1, hvor der blev optalt 84 stykker stort affald.

Skema 15: Optalte stykmængder pr. målepunkt:	Typen af målepunkt			
	P	S-1	S-2	S-3
Antal skod pr. målepunkt:	72	141	71	39
Antal småt affald pr. målepunkt:	83	35	36	54
Antal stort affald pr. målepunkt:	62	84	10	21
Samlet styktal pr. målepunkt:	217	260	117	114
Fordeling af affaldsmængder:(%)	31	37	17	16



Hvordan forbedres renholdeskvaliteten på de kritiske lokaliteter?

Som afslutning på årets kortlægningsanalyser i kommunen, tilbyder HDR at præsentere rapportens konklusioner, på et møde ude i den enkelte kommune. På dette møde drøftes i særlig grad optimeringsmulighederne for de kritiske lokaliteter herunder de særlige problemområder pr. lokalitet. HDR tilbyder altid at medvirke i processen omkring en optimering af lokaliteterne. HDR benytter i den forbindelse HDR`S optimeringsmodel som hjælpeværktøj. Denne model er vist i bilag 2.5.

HDR indgår som faglig rådgiver eller som sparringspartner i mange optimeringsprocesser ude i kommunerne. Det er kommunen selv der "driver" processen i forhold til den fysiske implementering af nye affaldsløsninger på de kritiske lokaliteter.

HDR starter altid en optimeringsproces ude på den enkelte lokalitet, hvor der sker en kortlægning af trafikmønstre og en fastlæggelse af de forhold, der er årsag til affaldsproblemerne på lokaliteten. Optimeringsprocessen er opdelt i nedenstående 3 faser:

Fase 1. Diagnose af problemområderne på den kritiske lokalitet:

Der gennemføres en mini-kortlægning af lokaliteten, vedrørende de problemområder der er årsag til det lave renholdelsesniveau.

Følgende vurderinger indgår i fase 1:

- Hvad er de primære årsager til det lave renholdelsesniveau? ("Mini-kortlægning")
- Bliver renholdelsesforpligtelsen, håndhævet af kommunen?
- Hvem har renholdelsesansvaret på lokaliteten? (Behov for dialog)
- Hvad er renholdelsesfrekvensen på lokaliteten?

Fase 2. Forberedende arbejde før en optimering: Før der tages nye metoder i brug til at optimere renholdelsesniveauet på en kritisk lokalitet, skal lokaliteten hovedrengøres.

- Hovedrengøring af arealerne på lokaliteterne. Både sorte og grønne områder.
- Oprydning af arealet i forhold til henkastede cykler, byggeaffald mm.
- Vedligeholdelse af bænke, plankeværker og knuste fliser mm.
- Etablering af læhegn eller beplantning på lokaliteten.
- Fjernelse af ukrudt der er meget synlig på lokaliteten

Fase 3. Optimeringsmetoder: Optimeringen i fase 3 bør først påbegyndes, når samtlige punkter i fase 1 og 2 er blevet vurderet og eventuelt optimeret i forhold til de enkelte indsatsområder. Optimeringen i fase 3 omfatter bl.a. følgende:

- Flytning af affaldsspande eller opsætning af nye typer affaldsspande.
- Størrelsen af affaldsspanden vurderes.
- Synlig farve på affaldsspanden.
- Fokus på kommunens renholdelsesfrekvens i fremtiden.
- Fokus på rygeforbudsområder set i forhold til placering af askebægre.
- Integreret askebæger i toppen af affaldsspanden. Hermed udvides antallet af "askebægre" i det offentlige rum.
- Brug af piktogrammer/ skilte der henviser til askebægret i toppen af affaldsspanden.
- Særlig fokus på borde/bænkeproblemer, ind-og udgange til rekreative områder mm.

Bemærk:

Renholdeskvaliteten på en kritisk lokalitet skal kontrolleres mindst 2-3 gange pr. år.

Hvorfor er affaldsmængderne steget i 2022?

Analysesæson 2022 er ved at være ovre og tilbage sidder vi nu med tonsvis af data, hvorfra vi kan trække interessante nøgletal. Det er en fast procedure og noget vi gør hvert år. Og det er vældig interessant. Faktisk noget af det mest interessante ved analyseprocessen overhovedet.

I år er der imidlertid sket det, at nøgletallet for de samlede optalte affaldsmængder er steget med 33% i gruppe b i forhold til 2021. Det er det vi kalder for en "væsentlig stigning" og naturligvis ligger det os vældig på sinde, at identificere årsagen bag denne væsentlighed.

Og lad det være sagt med det samme. Det er ikke let! Der kan være vældig mange årsager til denne negative udvikling i affaldsmængderne, men vi tør godt komme med et par bud på hvad, der kan være på spil.

Corona-nedlukning betød lavere affaldsmængder i 2020/2021

For det første så er det vigtigt at se på tallene i de sidste to års analyser. For det er jo dem vi sammenligner med når vi finder dette års stigning. Og i 20 og 21 blev der f.eks. optalt en relativt lavere affaldsmængde på følgende 5 lokalitetstyper: Parkeringspladser, Busstationer, Turistattraktioner, Skoler/gymnasier og Kontor/administration. Det er alle lokaliteter, som normalt har en tendens til at ligge højt på affaldsscoren, men sidste år konkluderede vi, at Corona var årsagen til et fald i mængderne, simpelthen fordi intensiteten af trafik og mennesker var lavere pga. nedlukning. Men her i 2022 er vi tilbage igen og dermed er tilstandene blevet normaliseret, hvilket desværre betyder at affaldsmængderne er vendt tilbage.

Men 33% - det er alligevel en del! Og særligt når nøgletallene viser, at det er mængderne af stort affald, der er steget mest. Vores alarmklokker ringer, for kan det mon være at vores adfærd der er i forfald?

Corona på et dybere plan forstyrrer måske vores gode hensigter

99% af alle danskere ved godt at det er forkert at smide affald fra sig de forkerte steder og rigtig mange af os ved også godt at affald i naturen er skidt for miljøet, dyrene og de cirkulære ressourcer. Så det er ikke viden vi mangler.

De fleste af os kan også betegnes som velopdragne og vi mener selv, at vi ikke smider affald andet end i skraldespanden. I hvert fald ikke særlig tit. Så intentionen er generelt også intakt.

Og når viden + intention ikke er lig med ændret adfærd, så ved vi fra adfærdsteorien at noget mentalt fylder mere og lokker os på afveje.

Så i HDR vil vi tillade os at komme med et postulat. Det er farligt, men vi gør det alligevel.

Vi tror at en af årsagerne (der kan også være mange andre) til den væsentlige stigning i de optalte affaldsmængder i årets analyse kan skyldes at vi er blevet så stresset og kognitivt overfyldte af gøremål post Corona-nedlukningen, at vi ganske simpelthen – oftere en vanligt – går på kompromis med vores viden og gode hensigter og vælger den lette løsning, nemlig at slippe vores affald lige der hvor vi står.

Og det er jo ikke fordi vi ikke har argumenterne i orden: "De havde jo ikke tømt skraldespanden.... så jeg lagde affaldet på jorden". "Ispinden er af træ; det er organisk..." eller "Alle de andre efterlader jo deres affald på festivalen der er så beskidt, at det ikke gør nogen forskel".

Så i HDR vurderer vi, at vi mere nu end nogensinde har brug for at en forståelse for den menneskelige psykologi og konteksten, hvis vi skal have skovlen under det stigende affaldsproblem i det offentlige rum. Noget af det er viden, som vi kan give videre, men ofte er det imidlertid nødvendigt også at eksperimentere på stedet for at finde den bedste løsning lokalt.

Lad os gå i tænkeboks sammen og dele viden og indsigter med hinanden frem mod et nyt analyse-år 2023.